

비교 판정표

MBC AI 에이전트 PoC · 1회차 · 블록 7 실습 3

개인 도구 대비 비교 판정표

작성: 1회차 실습 3 (2회차에서 갱신) | 대상: 제작 과제 보유 34명

전환 조건 1순위가 "개인 AI와 대등한 성능"(전체 55.2%, 유료 결제층 61.3%)입니다. 이 판정이 PoC 전면 전환 판단의 직접 근거가 됩니다.

과제 번호: T__-__ 부문: _____ 계정 유형: 개인 유료 / 개인 무료 / 부서 공용 / 미사용

0. 비교 조건

항목	내용
입력 자료	(베이스라인 B와 동일한 입력을 사용)
개인 도구	Gemini / ChatGPT / Claude / 기타 / 베이스라인 없음
회사 도구	Skill (skill.md v__) / Agent

베이스라인이 없는 경우(개인 도구 미사용자) 3번의 "수작업 대비"만 작성합니다.

1. 축별 판정

축	개인 도구	회사 도구	판정
출력 형식 정확성 (양식·열·색선이 맞는가)			우수 / 대등 / 열위
내용 정확성 (사실·수치·분류가 맞는가)			우수 / 대등 / 열위
수정률	__%	__%	우수 / 대등 / 열위
소요 시간	__분	__분	우수 / 대등 / 열위

2. 종합 판정

☐ 우수 (개인 도구보다 낫다) ☐ 대등 ☐ 열위 (개인 도구가 낫다)

열위인 경우 — 사유 분류 (필수)

분류	해당	설명
설계 문제	☐	skill.md의 규격·판단 기준이 부족함 → 2차에서 개선 가능
컨텍스트 부족	☐	필요한 사내 자료·이력을 도구가 못 봄 → 연동·자료 확보 문제
도구 성능	☐	같은 입력·같은 지시인데 결과 품질이 낮음 → 도구 자체의 문제

분류	해당	설명
속도	☐	결과는 같으나 느낌

구체적 사유:

이 3분류가 2차 세션의 대응 방향을 결정합니다. "그냥 별로다"로 쓰지 마십시오. 설계 문제인지 도구 문제인지 구분되지 않으면 PoC 판정에 쓸 수 없습니다.

3. 수작업 대비 (베이스라인 없는 경우)

항목	현재 방식	회사 도구
소요 시간	___분	___분
수정률	—	___%
쓸 수 있는가	—	예 / 아니오

4. 2회차 갱신

항목	1회차	2회차	변화
종합 판정			개선 / 동일 / 악화
수정률	___%	___%	

악화된 경우 확장이 과했다는 신호입니다. 범위를 되돌리십시오.