

## 사이클 3 · 조별 상호 리뷰 시트

MBC AI 에이전트 PoC · 1차 교육 · 비교 4개 축 · 개선점 3개 · 개선 전후

## 사이클 3 · 조별 상호 리뷰 시트

MBC AI 에이전트 PoC · 1차 교육 (2026. 9. 7 · 17:05~17:55)

조: \_\_\_\_조 (\_\_\_\_) 작성자: \_\_\_\_\_ 조 인원: \_\_\_\_명

조 안에서 서로의 산출물을 읽고 채웁니다. 같은 조는 과제 구조가 같습니다. 같은 구조인데 결과물이 다르다면 그 차이가 곧 개선점입니다.

### 1단계 · 산출물 내놓기 (5분)

각자 결과물(PDF·엑셀·문서 등)을 출력하거나 화면에 띄워 조 안에 공개합니다.

| # | 이름 | 만든 것 (한 줄) | 출력 형태 |
|---|----|------------|-------|
| 1 |    |            |       |
| 2 |    |            |       |
| 3 |    |            |       |
| 4 |    |            |       |
| 5 |    |            |       |
| 6 |    |            |       |

### 2단계 · 상호 비교 (10분)

조원 전원의 것을 4개 축으로 읽고 표시합니다. 내 것도 포함해서 씁니다.

0 충족 · △ 부분 · X 미충족

| 이름 | ① 출력 규격<br>실물 양식인가 | ② 판단 기준<br>조건으로 적었나 | ③ 없을 때·모를 때<br>없음 · 판단 보류 | ④ 지어내기<br>원문에 없는 값이 있나 |
|----|--------------------|---------------------|---------------------------|------------------------|
|    |                    |                     |                           |                        |
|    |                    |                     |                           |                        |
|    |                    |                     |                           |                        |
|    |                    |                     |                           |                        |
|    |                    |                     |                           |                        |

#### 축별 확인 요령

| 축 | 무엇을 보는가                                           |
|---|---------------------------------------------------|
| ① | 규격에 <b>양식 실물</b> 이 붙어 있는가. "부서 양식을 따른다" 같은 서술이면 X |
| ② | "적절히" · "중요한 것" · "알아서"가 남아 있으면 X. 조건이 나열되어 있어야 0 |

|   |                                              |
|---|----------------------------------------------|
| 축 | 무엇을 보는가                                      |
| ③ | 규칙이 아예 없으면 X. 없으면 지어냄이 섞여 있을 것입니다            |
| ④ | 남의 결과물을 원본과 대조해 보십시오. 원문에 없는 수치·출처·날짜가 있으면 X |

④가 이 시트의 핵심입니다. 자기 결과물의 지어내기는 잘 안 보입니다. 남의 것에서는 보입니다. 서로 찾아 준 것을 아래에 적으십시오.

④에서 서로 찾아 준 지어내기

|          |             |
|----------|-------------|
| 누구 결과물에서 | 무엇이 원문에 없었나 |
|          |             |
|          |             |
|          |             |

3단계 · 가장 잘된 것 고르기 (5분)

조 안에서 합의합니다.

|              |               |
|--------------|---------------|
| 항목           | 내용            |
| 가장 잘된 규칙     | _____님의 _____ |
| 왜 잘됐는가 (한 줄) |               |
| 나머지가 베낄 부분   |               |

4단계 · 개선점 3개 (5분)

3개까지만. 많으면 12분에 적용이 안 됩니다. \*\*\*어느 섹션을 어떻게 고칠지\*\*\*로 적으십시오 — "더 잘 만들자"는 개선점이 아닙니다.

|   |       |            |
|---|-------|------------|
| # | 어느 섹션 | 어떻게 고칠 것인가 |
| 1 |       |            |
| 2 |       |            |
| 3 |       |            |

5단계 · 개선 적용과 재실행 (12분)

개선점을 내 SKILL.md에 반영해 다시 실행합니다.

|        |        |        |
|--------|--------|--------|
|        | 개선 전   | 개선 후   |
| 수정률    | _____% | _____% |
| 재생성 횟수 | _____회 | _____회 |

|       | 개선 전    | 개선 후    |
|-------|---------|---------|
| 자동 호출 | 됨 / 안 됨 | 됨 / 안 됨 |

무엇이 나아졌는가 (한 줄)

적용했는데도 안 나아진 것 (있으면 → 07\_한계기록\_시트 로 옮기십시오)

6단계 · 기준선 기록 (2분)

개인 도구 대비 비교 판정은 세션 간 과제입니다. 오늘은 기준선 한 줄만 남깁니다.

| 항목                               | 값      |
|----------------------------------|--------|
| 이 업무를 <b>손으로</b> 하면              | _____분 |
| 이 업무를 <b>**개인 도구(있으면)**</b> 로 하면 | _____분 |
| 오늘 만든 스킬로 하면                     | _____분 |
| 개인 도구 이름 (없으면 "없음")              |        |

조 종합 (진행자 기록)

| 항목                    | 내용            |
|-----------------------|---------------|
| 4개 축 중 조 전체가 가장 약한 축  | ① / ② / ③ / ④ |
| 조 공용 자산 후보 1건 (2차 인계) |               |
| 이 조가 만난 공통 한계         |               |
| 개선 적용 완료 인원           | ___ / ___명    |